
Van: Klacht
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 12:23
Aan: 'keuringsraad@koagkag.nl'
Onderwerp: Klacht Foodie BV
Bijlagen: Klacht Van Berkel - Foodie BV.pdf

Geachte mevrouw Galjaard,

Betreft: klacht R. van Berkel betreffende Foodie BV

Hierbij treft u aan een klacht van de heer R. van Berkel d.d. 29 april jl.

Gaarne zouden wij van u vernemen of de uiting

- a. onder de competentie van de Keuringsraad valt,
- b. ter goedkeuring aan de K(O)AG is voorgelegd en zo ja of deze is voorzien van een K(O)AG-toelating,
- c. ingeval een toelating is verleend, ontvangen wij gaarne – gelet op de klacht – een toelichting waarom de Keuringsraad van mening is dat de reclame toelaatbaar is en meer specifiek waarom de reclame in overeenstemming is met de wet.
- d. indien deze onder de competentie van de KAG valt maar niet is voorgelegd, een KAG-toelating zou hebben gekregen, indien de uiting wél ter goedkeuring zou zijn voorgelegd.

In afwachting van uw bericht,

met vriendelijke groet,
Secretariaat Stichting Reclame Code



SECRETARIAAT

Volg Stichting Reclame Code ook op
[LinkedIn](#), [Twitter](#) en [Facebook](#)

Buitenveldertselaan 106 | 1081 AB Amsterdam

E cvb@reclamecode.nl

T 020 301 33 97

www.reclamecode.nl

www.checksrc.nl

CHECKdeRECLAMECODE.nl

Laatste SRC nieuws ontvangen?

Stichting Reclame Code
t.a.v. het secretariaat
Postbus 75684
1070 AR Amsterdam

Amsterdam, 8 mei 2019

Betreft: uw e-mail d.d. 2 mei 2019 inzake klacht R. Van Berkel betreffende diverse etiketten en website Foodie

Geachte mevrouw,

Met referte aan uw brief d.d. 2 mei 2019 betreffende reclame-uitingen van Foodie kunnen wij u als volgt informeren.

De genoemde uitingen vallen onder de competentie van de Keuringsraad Aanprijzing Gezondheidsproducten. Deze uitingen zijn niet ter preventieve toetsing aan ons voorgelegd en derhalve niet van toelatingsnummers voorzien. Indien de uitingen wel ter beoordeling aan ons zou zijn voorgelegd, hadden wij deze niet van toelatingsnummer(s) voorzien.

Wij zouden in het kader van Art. 5.1 van de Code Aanprijzing Gezondheidsproducten (CAG) hebben gevraagd aan te geven onder welke ID-nummers en voor welke nutriënten de geclaimde eigenschappen nog "on hold" staan bij de EFSA en of de dagdosering van deze nutriënten voldoen aan de *conditions of use*. Daarnaast dient er een disclaimer opgenomen te worden over het voorlopige gebruik van de gezondheidsclaim (bv. 'gezondheidsclaim in afwachting van Europese toelating') of de claims dienen ze zelf te kunnen onderbouwen middels een wetenschappelijke studie.

Teksten zijn in strijd met o.a. artikel 5.2 CAG: 'herstelt de darmwand, versterkt botten, kraakbeen en gewrichten', 'wees verkoudheid te slim af door het nemen van Kurkuma Boost', 'ontstekingsremmend', 'tegen krampen', 'verbetering van stoelgang' etc. Daarnaast is het in strijd met artikel 5.1 CAG, artikel 8.1 en 10.1 van de verordening 1924/2006. 'Rijk aan glycine, een belangrijke bouwsteen voor collageen' is geen toegestane voedings- en gezondheidsclaim. Bovendien worden er claims gemaakt voor botanicals (bv. probiotica) welke zijn afgewezen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben ingelicht en zijn graag bereid om aanvullende vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
Keuringsraad KOAG/KAG



Barbara Polychronakis
Specialist Gezondheidsreclame